

СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА: ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ

В.В. Козловский

За незатейливым названием предлагаемого сообщения скрывается целый пласт острейших проблем современного российского общества, требующих прояснения и разрешения. Они по отдельности глубоко освещаются с помощью концепций модернизации, социально-экономического, пространственного, технологического, инновационного развития, в том числе набирающей популярность концепции цифровизации. Между тем на первый план выходит задача прояснения оснований, ресурсов, практик и путей изменений современного российского социума. Российское общество находится в новой ситуации неотложного решения сложных проблем в выборе приоритетов и реализации адекватной модели цивилизационного развития в целом страны, регионов и локальных территорий.

Возникает необходимость, *во-первых*, концептуального определения возможностей цивилизационного подхода в социологическом изучении новейшего периода развития российского общества в историческом и глобальном контексте; *во-вторых*, обозначения спектра исследовательских средств в аналитике структурной динамики, моделей, полимодельного комплекса, потенциала цивилизационного развития российского общества, его региональных и локальных территорий и сообществ, присущих им разнообразных форм множественной современности; *в-третьих*, выявления полиморфизма цивилизационной идентичности российского общества, специфики российского типа цивилизации и различных моделей цивилизационного развития, включая модель государства-цивилизации.

При всей дискуссионности проблематики современного цивилизационного анализа она сводится в имеющейся литературе, как правило, к интерпретации общественного развития на макроуровне, к различным типологиям локальных цивилизаций. В нашей аналитической версии цивилизационного комплекса страны и региона предлагается переход на уровень теории среднего и микроуровня, в котором одной из главных оказывается задача измерения цивилизационного развития.

Методология социологического варианта цивилизационного анализа состояния и динамики российского общества

В широком смысле слова задача состоит в описании, объяснении и понимании реальных протекающих в настоящее время процессов в аспекте цивилизационного потенциала, обретения собственной цивилизационной идентичности, суверенного цивилизационного развития разнородных пространств российского государства, обеспечивающих его устойчивое существование и независимое преобразование. Данный тезис направлен на выявление ресурсного потенциала, неравномерности в развитии, границ и барьеров цивилизационного характера на федеральном, региональном и локальном уровне. Цивилизационная специфика присутствует на индивидуальном, групповом, социальном, социетальном уровнях, воплощенных в проектах разнообразных формах современной жизни, способах жизнедеятельности, изменяющихся порядков, условий, практик, традиций, режимов власти, экономики, культурной и общественной жизни.

В рамках предлагаемой концепции цивилизационного комплекса страны, региона и локальной территории предлагается конкретное изучение и оценка целостности, масштабности, глубины, сложности социально-структурных, хозяйственных, политико-правовых, религиозных, общественных изменений. В цивилизационном подходе предлагается концепция современного цивилизационного комплекса российского общества, в которой категориально связаны базовые понятия: *социальная структура, культура, институты и субъекты (акторы)*. Данная концептуальная схема цивилизационного уклада или комплекса страны, региона, локальной территории служит

основой объяснения сложного механизма преодоления кризиса сложившихся модернизационных подходов в проектировании, моделировании и реализации программ регионального развития, диверсификацию их традиционного экономического и производственного уклада, формирование и воспроизводство разнонаправленных социально-структурных эффектов динамично меняющейся культуры, жизни местного сообщества.

Для объяснения радикальных общественных трансформаций, структурных перемен в типе обществ в рамках складывающихся фигураций и конфигураций на социетальном и социальном уровнях требуется смена концептуального аппарата. Такими концептами выступают понятия цивилизационного комплекса, цивилизационной динамики, цивилизационного порядка, цивилизационной идентичности и различных современностей (модерностей) национальных государств и сообществ. Понятия цивилизационного порядка и цивилизационной динамики обществ, включая множественные модерности, позволяют выявить: а) сложные фигурации и конфигурации на социетальном и социальном уровнях; б) конкретные формы модерности разных групп, относительно обособленных социокультурно, религиозно, хозяйственно. Цивилизационный порядок современности представляет собой устоявшийся корпус социальных форм культуры, хозяйства и власти. Понятие современности выражает не что иное, как присутствие человека в настоящем, которое включает в свернутом виде моментальность прошлого и длительность будущего. В современности происходит отражение текучести культурного, социального и личного времени.

Происходящие в какой-либо общественной системе изменения, реформы, модернизации, инновации цивилизационного характера могут быть зафиксированы и измерены разными способами: шкалы, стандарты, показатели, индикаторы, индексы и др. Цивилизационный комплекс российского общества и региона представлен в следующей схеме (Рис. 1).



Рис. 1. Структура и схема координации основных ресурсов цивилизационного комплекса территории страны, региона, локальной территории

Предмет измерения цивилизационного комплекса российского общества, региона, локальной территории включает такие стороны, как:

- сбалансированность социальной структуры: мера неравенств, иерархий, мобильностей, социальные практики; социально-структурная распределенность благ, обеспеченности, бедности, богатства населения в пределах региона;
- действенность институтов; виды и сферы институтов, институциональный порядок;
- многообразие идентичностей, смыслов, культурных практик; ценностно-смысловая идентификация различных групп и сообществ;
- способность и готовность субъектов участников, акторов, агентов к действиям; реальная активность властных и экономических элит, организаций, граждан.

В свою очередь, в измерении цивилизационного комплекса российского общества (страны, региона, локальной территории) выступают различные показатели. Многомерное измерение цивилизационного комплекса российского региона проводится с помощью широко используемого в различных научных областях метода срезов (или сечений). В нашем случае метод выделения и пересечения нескольких срезов представленной ранее схемы включает четыре главных блока: социальная структура, культура, субъектная структура и институты.

Социоструктурный срез профиля цивилизационного развития российского общества (страны, региона, локальной территории) включает в себя ряд подвижных измеряемых структур: демографическая, гендерная, территориальная, национальная, этническая, образовательная, конфессиональная, имущественная, жилищная, профессиональная, трудовая (занятость, самозанятость), хозяйственная, экономическая, социокоммуникативная, цифровая. Они дополняются различными неравенствами и иерархиями, отражающими дифференциацию, расслоение. Социологически значимым является описание дискретности и континуальности в социальном позиционировании (социальном положении), социальной динамики, прежде всего разных видов вертикальной и горизонтальной мобильности, индивидуальных и групповых перемещений, миграций.

Табл. 1. Мера социально-структурного развития цивилизационного комплекса

Социальная дифференциация	Индикаторы измерения, характеристики
Расслоение, неравенства, неравномерности	Уровень доходов, благосостояния. Объем и качество ресурсов. Индекс социального неравенства
Социальные структуры: вертикальные, горизонтальные и диагональные. Иерархии	Расположение, дистанция Индекс Джини. Другие индексы.
Дискретность и непрерывность социального позиционирования	Социальное положение, место в системе неравенств
Мобильности – перемещения, миграция: индивидуальная, групповая; вертикальная, горизонтальная и т.д.	Вид мобильности. Вероятность смены социальной позиции: образование, квалификация, карьерный рост
Жилищная дифференциация	Тип жилья, жилищные классы, удовлетворенность жилищными условиями жизни
Характер устойчивости и изменчивости социального неравенства	Средства поддержания и воздействия на баланс социальных неравенств: бюджет, налоги, субсидии, инвестиции

Очевидно, что социальный срез встроен в культурное пространство в культурные практики цивилизационного комплекса российского общества, в которых находятся истоки социальной и творческой энергии людей, общественной активности или пассивности, воодушевления и депрессии. *Культурный срез* отражает жизнеспособность общества, адаптивность и разнообразие цивилизационного потенциала страны, региона, локальной территории в виде множества культурных вещей, культурного богатства, культурных порядков. Культурный срез цивилизационного комплекса региона естественным образом включает пласты исторического достояния: документы, вещи, символы памяти. В настоящее время – это виртуальные архивы, цифровизация исторического процесса, семейные персональные истории, генеалогия как кристаллизация личной и публичной истории. Поэтому так важно их сохранение и продвижение как традиционными средствами музеев, клубов, библиотек, СМИ, так и ресурсами социальных сетей, социальных медиа.

Табл. 2. Мера культурного развития цивилизационного комплекса

Культурная дифференциация	Индикаторы измерения, характеристики
Ценностная дифференциация на индивидуальном и групповом уровнях	Типы и содержание ценностных ожиданий, ориентаций
Смысловая структура на индивидуальном и групповом уровнях	Типы и содержание жизненного мира. Индекс интеллектуального развития, образованности
Духовность	Тип и уровень мировоззрения. Формы памяти
Религиозность, религиозная дифференциация	Вероисповедание. Принадлежность к конфессии и церкви, положение и место в иерархии
Нравственная, моральная, правовая, политическая структура	Установки, образцы, модели сознания и поведения
Эстетическое (художественное) богатство	Вкусы, предпочтения
Коммуникативная, дискурсивная дифференциация	Степень языковой грамотности. Уровень коммуникативного развития
Цифровая культура	Уровень цифровой грамотности
Разнообразие повседневной культуры	Типичные практики, обычаи

Все эти компоненты составляют ядро культуры, которое разворачивается в личной и публичной жизни на уровне страны, региона, локальной территории. Интегрально культурный срез профиля цивилизационного развития территории российского общества включает в себя такие эмпирически выявляемые значимые компоненты: ценности, смыслы, знания, вера, значения, нормы, образцы, паттерны, установки, вкусы, алгоритмы, способы поддержания здоровья и телесности, субкультуры, производство культурных вещей, услуг (индустрии), воспроизводство культурных объектов, вещей, тиражирование, модели оценивания, объяснения, понимания, воображения; творчество, медиа, искусство, музеи, спорт, туризм, типы и формы питания, сценарии жизненного пути, биография как жизнеописание, историческая, культурная, социальная память.

Потенциал культуры и социальной структуры реализуется благодаря эффективности институциональных ресурсов цивилизационного развития страны, региона, локальной территории. *Институциональный срез* профиля цивилизационного развития включает широкий и сложный круг явлений: правила, инструменты бюрократии и власти на разных уровнях, режимы власти и управления, формы политического участия, виды административного устройства, право (нормы, законы, предписания), права собственности, ритуалы и обряды, традиции, типы и порядки организации, системы контроля, санкционирования, виды наказания, способы поддержки, виды принуждения, насилие, поощрения.

Табл. 3. Мера институционального развития цивилизационного комплекса

Институциональная дифференциация	Индикаторы измерения, характеристики
Институты права, судопроизводства, правоприменения	Предписания, нормы, законы, действенность правопорядка
Религия и конфессии	Правила, нормы религиозного служения
Образование, просвещение	Уровень и ресурсы образовательной деятельности
Наука	Уровень и виды отраслей науки
Искусство	Уровень развития видов культурной индустрии: театр, музеи
Экономика, хозяйство	Правила регулирования, формы и способы поддержки
Финансы	Формы бюджетного и внебюджетного финансирования
Медицина	Уровень развития инфраструктуры и обслуживания
Спорт, физкультура	Уровень развития инфраструктуры и вовлеченности населения

В центре внимания четвертого среза профиля цивилизационного развития страны, региона, локальной территории находятся структуры субъектности, которая представлена в самых разных уровнях социальных акторов: индивид, группа, коллектив, организации и представители власти, бизнеса, гражданского общества. Субъектность на всех уровнях присутствует в социальной структуре, культуре, институтах. Она воплощается в разных типах активности субъектов. *Субъектный срез* (агентно-акторная структура) фиксирует различные типы субъектности по возрасту (дети, подростки, молодежь, взрослые, пожилые, старые), расы, этно-национальные общности, гендерные группы, сексуальные группы, индивид, группа, семья, сообщества, социальные сети, элиты, правящие группы, бизнес-группы, группы бюрократии, профессиональные группы, классы, слои, ситуативная субъектность (толпа, масса), группы интересов, группы влияния.

Табл. 4. Мера субъектного развития цивилизационного комплекса

Субъектная дифференциация	Индикаторы измерения, характеристики
Население, демографическое распределение	Различные типы по возрасту и полу: дети, подростки, молодежь, взрослые, пожилые, старые
Расовая и этнонациональная дифференциация	Наличие расовых групп, этнический состав
Гендерная дифференциация	Социально-половое распределение, активность гендерных групп
Семья	Типы семей и брака, детность
Властные элиты, правящие группы, бюрократия	Тип и способы рекрутирования, эффективность
Предприниматели, бизнес-группы	Состав, направленность, активность
Сообщества и организации	Типы сообществ, формы активности
Группы интересов	Поколения, клубы
Коренные жители	Доля в составе населения, формы активности
Мигранты	Доля в составе населения, формы активности
Личность, индивидуальность	Формы активности

Полимоделный комплекс цивилизационного развития российского общества

Пространственно-временной модус цивилизационного обустройства на разных уровнях кристаллизуется в региональном, локальном, местном хронотопе и габитусе. Они дают основание выдвинуть и обосновать концепт *суверенной модели цивилизационного развития* российского общества, включая его регионы и локальные территории, либо, другими словами, *модели суверенного цивилизационного развития*, или *цивилизационной модели суверенного* (относительно автономного, но не автаркичного) развития. Акцент в анализе и оценке полимоделного цивилизационного комплекса страны зависит от выбранной системы координат и целей стратегирования, региональной политики во взаимосвязи с федеральными программами стратегий развития.

Концепт федерализации, регионализации и локализации цивилизационного развития состоит в поиске адекватных приоритетов различной срочности в самоактуализации, самореализации, самоорганизации, саморазвитии российских территорий. Эта потребность актуальна в условиях гиперурбанизации и демографического оскудения большинства российских регионов. Учет включенности в глобализацию и межрегиональный масштаб, безусловно, необходим, но специфику цивилизационному комплексу региона и локальных территорий придает уникальность месторазвития, местожительства, сценариев, планов и реальных жизненных путей людей, их биографий, их местного хронотопа. Цивилизационная определенность и целостность жизненного пути человека органично включается в разные арены, периоды жизни (от рождения до смерти), сферы занятости, меняющейся телесности (и сексуальности), режимы репродуктивности, коммуникативные сети, экологические отношения и другие не менее важные потоки. В условиях турбулентности именно контингентность, симультанность и когерентность этих ресурсов являются существенными свойствами коренной цивилизационной трансформации российского общества.

В цивилизационном подходе важное место занимает не только аналитика пространственных, территориальных изменений, но и особенностей протекания и освоения социального времени любыми обществами. В социогуманитарном знании достаточно мало внимания уделяется эффектам пространственно-временного переплетения социокультурных процессов в объяснения структур, институтов, текущих событий. В моделях цивилизационного развития этот аспект значим для оценки упорядоченности и встроенности социального времени в региональное, локальное пространство, укоренности его в укладе, образе, стиле жизни. Это один из центральных пунктов в цивилизационном анализе современных обществ, их конфигураций в формах множественных современностей (модерностей).

В методологическом аспекте прежде всего следует выделить основания изучения множественности, точнее, множественных моделей цивилизационного развития современных обществ. Проблема цивилизационного развития современных обществ имеет многовекторный многомерный характер. При всех различиях и уникальности отдельных стран и государств существует определенное единство их цивилизационного развития. Изучение единства цивилизационного развития современных обществ неизбежно сталкивается с необходимостью раскрытия мозаичности, то есть своеобразного переплетения общих и особенных свойств цивилизационной динамики в любом обществе и выявления множественности, конкретных типов цивилизационного комплекса страны, ее отдельных сообществ, территорий, поселений.

Мозаичность цивилизационного развития состоит в расширении фрагментарности, сегментарности общественных структур, в освоении уникального территориального расположения, в демографическом разнообразии и специфическом социальной расслоении, исторической памяти, культурного наследия, в построении социокультурного ландшафта, проектировании и реализации модели цивилизационного развития. Неравномерность и специфичность развития отдельных компонентов цивилизационного комплекса проявляется в многообразии идентификации, множественности (полиморфизма) и мозаичности идентичности различных социальных акторов. При этом возникают маргинальные и пограничные состояния цивилизационного развития, отличающиеся степенью цивилизационной проницаемости, совместимости и резистентности (сопротивляемости). Возникает эффект полиморфизма цивилизационного развития и цивилизационных порядков, отчетливо репрезентируемый в разных формах идентичности. В предлагаемом нами измерении и типологизации моделей цивилизационного развития учитываются самые общие характеристики. Основные характеристики моделей (полимоделного комплекса) цивилизационного развития современных обществ представлены ниже. Они применимы к анализу цивилизационного развития российского общества.

Табл. 5. Модели цивилизационного развития современных обществ, включая российское

Модель	Социальная структура	Культура	Институты	Акторы
Национально-ориентированная, государство-нация	Внутринациональная социальная стратификация	Гомогенная этнокультурная идентичность, этнокультурные практики	Национальные институты	Социальное государство
Государство-цивилизация, цивилизационное государство	Этатистки обусловленная социальная иерархия	Гомогенная этатистская идентификация, альтернативные современности	Этакратические	Национальное государство, органы власти

Конфессионально-ориентированная	Конфессионально обусловленные социальные неравенства	Религиозная идентификация, религиозные практики,	Теократические	Духовенство
Глобалистская	Глобальные социальные неравенства, транснациональная социальная структура	Мультикультурализм, гетерогенные современности, текучая среда, глобализация культуры	Транснациональные, локализация глобальных институтов, трансформация локальности	Корпорации, транснациональные коалиции
Космополитическая	Вненациональная социальная стратификация, космополитическая социальная структура	Транснациональная пространственная идентичность, транскультурные практики	Мировые, международные	Детерриторизованные социальные группы, меньшинства

Государство-цивилизация, цивилизационное государство, мир-цивилизация

Указ Президента РФ от 31.03.2023 № 229 «Концепция внешней политики Российской Федерации» провозглашает «...особое положение России как самобытного государства-цивилизации, обширной евразийской и евро-тихоокеанской державы, сплотившей русский народ и другие народы, составляющие цивилизационную общность Русского мира» (1-2).

Концепция государства-цивилизация или «цивилизационного государства», по оценке В.И. Спиридоновой, возникла в условиях кризиса неолиберальной парадигмы развития и доминирования универсалистской формулы национального государства, стимулирующей дезинтеграцию страны и распад государственности (Россия как государство-цивилизация 2016, 116, 120). Преимущество новой концепции состоит в подчеркивании интенсификации культурного синтеза в условиях огромной территориальной протяженности и этнического многообразия России, что позволяет решить основную экзистенциальную проблему ее многоконфессионального и климатически мозаичного бытия – проблему связности в пространстве и историческом времени (Там же, 121). Предлагается использовать понятие Ф. Броделя «мир-цивилизация», которое отражает взаимопроницаемость и глубокий симбиоз разных сфер социальности – экономической, политической, культурной, социологической – и означает самодостаточность, независимость от других таких же образований, «в общем некий мир в себе, некую целостность» (Бродель 1992, 14). Ее особый смысл состоит в том, что понятие «мир-цивилизация» концентрирует внимание на единстве структур в пространстве и их устойчивости во времени, а также способствует сосредоточению на внутренней сплоченности, что важно для понимания существа цивилизаций, которые находятся в процессе преобразования или восстановления (Спиридонова 2022, 122).

Между тем примеры исторической динамики цивилизационного развития российского общества свидетельствуют о становлении государства-цивилизации в различные эпохи русского царства (Иван IV Грозный, Смутное время, царствование М.Ф. и А.М. Романовых), российской империи (Петр I, Екатерина II вплоть до 1917 г.), советского государства и постсоветского периода. Реформы XVI-XIX в., революции начала XX в. перемены конца столетия обусловлены причинами цивилизационного характера, что доказывается фактическими и картографическими данными.

Литература

Бродель Ф. (1992) Время мира. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV– XVIII вв. Т. 3. М.: Прогресс. 680 с.

Россия как государство-цивилизация: высшие цели и альтернативы развития: Коллективная монография по материалам Юбилейных международных Панаринских чтений, посвященных 75-летию со дня рождения А.С. Панарина / Отв. ред.: В.Н. Расторгуев; науч. ред.: А.В. Никандров / Рос. науч.-исслед. ин-т культурного и природ. наследия им. Д.С. Лихачёва (Ин-т Наследия); Мос. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова, Филос. ф-т. – М.: Институт Наследия. 2016. – 400 с. – (Труды Института Наследия).

Спиридонова В.И. (2022) «Государство-цивилизация» как новая формула существования в XXI веке // *Общественные науки и современность*. № 3. С. 116–127. DOI: 10.31857/S086904992203008X, EDN: EXSDPE

Микони С. В., Соколов Б. В. Юсупов Р. М. Квалиметрия моделей и полимодельных комплексов : монография С. В. Микони, Б. В. Соколов, Р. М. Юсупов. — М. : РАН, 2018. – 314 с.